

V É G Z É S

A Fővárosi Törvényszék a **01-02-0015127.** sorszám alatt nyilvántartásba vett **ZUG Közösségi Kertekért Egyesület** nyilvántartást vezető bírósághoz 2016. július hó 04. napján érkezett, a bíróságnál 5. sorszám alatt lajstromozott változás bejegyzése iránti kérelme tárgyában / eljárásában felhívja a kérelmező civil szervezetet (a továbbiakban: kérelmező), hogy a jelen végzés kézbesítésétől számított **45 nap** alatt – **változás bejegyzése iránti kérelem elutasításának terhe mellett** – pótolja kérelmének alábbi hiányait:

I. HIÁNYOSSÁGOK:

I/1. A bíróság – a hivatkozott változás bejegyzés iránti kérelem vizsgálata során – észlelte, hogy a kérelem alapvetően hiányos, ugyanis a kérelmező kérelme a döntéshozó szerv által felülvizsgált, 2016. május hó 27-i keletű létesítő okirata (pl. létesítő okirat I/3. pontja) alapján, a szervezet Ectv. (2011. évi CLXXV. törvény) 32. § (1) bekezdése szerinti közhasznú jogállás nyilvántartásba vételére is irányul.

Egyúttal a kérelmező a hivatkozott kérelme részeként az Ectv. 32. § (1) bekezdése szerinti közhasznú jogállás nyilvántartásba vétele iránti kérelmet nem terjesztett elő.

A bíróság felhívja a kérelmező figyelmét az alábbiakra: civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Cnytv.) 44. § (8) bekezdése kimondja, hogy ha a kérelemhez az (6) bekezdés alapján létesítő okiratot csatolnak, **a bíróság a változásbejegyzési kérelemről és a közhasznú jogállás nyilvántartásba vételéről egy eljárásban dönt.**

A bíróság e körben rögzíti, hogy **a kérelem fenti alapvető hiányára tekintettel, a 2016. május hó 27-i keletű létesítő okiratot nem tudta érdemben megvizsgálni (ld.még-I/3. pontot: létesítő okirattal szembeni követelmények).**

Hiánypótlás:

Amennyiben a kérelmező civil szervezet döntéshozó szerve, az Ectv. 32. § (1) bekezdése szerint, közhasznú jogállás nyilvántartásba vételét kérelmezi, úgy a bíróság felhívja a kérelmezőt, hogy a jelen végzésben megállapított határidőn belül – mellőzés, és a változás bejegyzés iránti kérelem elutasításának terhe mellett - terjesszen elő a közhasznú jogállás nyilvántartásba vételére irányulóan kérelmet, elektronikus úton, figyelemmel a Cnytv. (2011. évi CLXXXI. törvény) 8. § (3) bekezdésében foglaltakra.

Amennyiben a kérelmező civil szervezet döntéshozó szerve, az Ectv. 32. § (1) bekezdése szerint, közhasznú jogállás nyilvántartásba vételét nem kérelmezi, a bíróság felhívja a kérelmezőt, hogy a jelen végzésben megállapított határidőn belül a felülvizsgált létesítő okirat szöveganyagából, a közhasznú szervezetre (jogállásra) vonatkozó fordulatokat (utalásokat) törölje.

I/2. Amennyiben a kérelmező civil szervezet döntéshozó szerve, az Ectv. 32. § (1) bekezdése szerint, közhasznú jogállás nyilvántartásba vételét kérelmezi, a kérelmező kérelme hiányos, ugyanis a kérelemhez csatolt, a civil szervezet vezető tisztségviselői (elnökség három tagja) összeférhetlenségi nyilatkozatai hiányosak: nem rögzítik az Ectv. 39. § (1) bekezdésében

foglalt törvényi feltétellel összefüggő kizáró okokat, és nem rögzítik azon fordulatot, amely szerint a kérelmező tudomással bír az Ectv. 38. § /1/ bekezdésében foglalt, relatív határozathozatali akadályról.

A civil szervezet vezető tisztségviselőjével (elnökség tagjaival) és tisztségviselőjével (felügyelő bizottság tagjaival) szembeni követelmények:

A nyilatkozatoknak pontosan tartalmaznia kell a (vezető) tisztségviselő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy (ügyvezetési) (ellenőrzési) feladatait személyesen látja el /Ptk.3:22. § (3) bekezdése/ valamint a Ptk. 3:22. §-ában meghatározott feltételekkel összefüggő kifejezett nyilatkozatát (nagykorúság, cselekvőképesség, büntetlenség, foglalkozástól eltiltás), a közügyektől történő eltiltás körében a Btk. 61. § (2) bekezdés i) pontjában foglalt feltétellel összefüggő kifejezett nyilatkozatát.

A szervezet vezető tisztségviselőjének (elnökség tagjának) arra vonatkozóan kell kifejezett nyilatkozatot tennie, hogy nem esik az Ectv. 39. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró ok alá, egyúttal a jövőre nézve is tudomásul veszi, az Ectv. 38. § (1) bekezdésében szabályozott határozathozatali akadályokat.

Amennyiben a kérelmező szervezet felügyelő szervet hoz létre, a felügyelő szerv tagjai nyilatkozatának, - a fentiek felül - az Ectv. 38. § (3) bekezdésében, továbbá a Ptk. 3:26. § (2) bekezdése második fordulatában foglalt feltételekkel összefüggő kifejezett nyilatkozatot is tartalmaznia kell (a hozzátartozóra is kiterjedően).

A nyilatkozatevő által kiállítandó nyilatkozatnak a nyilatkozó alábbi adatait is tartalmaznia kell:
név, lakóhely, képviselő jogállású vezető tisztségviselő esetében az anyja neve természetes személyazonosító adatát is (Cnytv. 99. §).

Hiánypótlás:

Amennyiben a kérelmező civil szervezet döntéshozó szerve, az Ectv. 32. § (1) bekezdése szerint, közhasznú jogállás nyilvántartásba vételét kérelmezi, a bíróság felhívja a kérelmezőt, hogy a hiánypótlási eljárás részeként csatolja be a civil szervezet vezető tisztségviselői (elnökség mindhárom tagja) kiegészített, - két okirati tanúval (olvasható név, aláírás, lakóhely) hitelesített, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt vagy ügyvéd által ellenjegyzett – /új tag esetében: elfogadó és/ összeférhetlenségi nyilatkozatát 1-1 aláírt, szkennelt példányban a nyilvántartást vezető bíróság részére.

I/3. A létesítő okirattal szembeni követelmények:

3.1./ A civil szervezet Ectv. szerinti közhasznú jogállás nyilvántartásba vételéhez a szervezet létesítő okiratát a Ptk., valamint az Ectv. rendelkezéseivel is meg kell feleltetni, amelyhez a létesítő okirat felülvizsgálata is szükséges, ugyanis a létesítő okirat kelte nyilvántartási adat.

3.2. A létesítő okiratnak a Ptk. előírásaival való megfeleltetés körében, a létesítő okiratban foglaltaknak elsődlegesen a Ptk. egyesületekre vonatkozó speciális rendelkezéseinek [3:63. - 3:87. §-ok], valamint másodlagosan a Ptk. jogi személyekre vonatkozó általános rendelkezéseinek [3:4. - 3:48. §-ok] is meg kell felelnie, figyelemmel a Ptk. 3:4. § rendelkezésére.

A bíróság **a Ptk. egyesületekre vonatkozó különös rendelkezések körében** felhívja a kérelmező figyelmét különösen a Ptk.3:63. § (3), (4) bekezdésében, a 3:65-68. §-aiban, a 3:70. §-ában, a 3:71-72. §-ában, a 3:73. §-ában, a 3:74-75. §-ában, a 3:76.§-ában, a 3:78. § (3) bekezdésében, a 3:79.§-ában, a 3:80-81. §-ában foglaltakra, valamint **a Ptk. jogi személyekre vonatkozó általános rendelkezések körében** a 3:5. §-ában, 3:16-17. §-ában, a 3:18-19. §-ában, a 3:22. §-ában, a 3:25. § (1) bekezdésében, felügyelő szerv működtetése, jelen eljárás keretein belül, létrehozása vagy annak létrehozása kötelező esete (3:82. §) fennállta esetén, a 3:26.§-ában, valamint a Ptk. 3:29. §-ában foglaltakra.

3.3. A létesítő okiratnak az Ectv. előírásaival való megfeleltetés körében,

3.3.1. felhívja a kérelmező figyelmét különösen az Ectv. 4. §-ában, valamint az Ectv. 17-23. §-ában foglaltakra.

3.3.2. A létesítő okiratnak az Ectv-vel való megfelelés körében a civil szervezet létesítő okiratának meg kell felelnie az Ectv. I., II/A., V., VI. és VII. fejezetekben foglalt, eltérést nem engedő rendelkezésekben, valamint keretszabályokban foglaltaknak.

A létesítő okiratnak részletesen tartalmaznia különösen az Ectv. 17-21. §-aiban, az Ectv. 32. §-ában, az Ectv. 34. § (1) bekezdésében, az Ectv. 37.§ (1), (2) és (3) bekezdéseiben, az Ectv. 38-39. §-aiban, továbbá az Ectv. 40-46. §-aiban foglalt keretszabályok alapján, egyrészt a kötelezően beépítendő rendelkezéseket (Ectv. 34., 37-39. §-ok), másrészt az Ectv. keretszabályai alapján megalkotandó különös szabályokat.

E körben hívja fel a bíróság a kérelmező figyelemét arra, hogy **az Ectv. 37. § (2), (3) bekezdése alatti rendelkezések – keretszabályok, így az Ectv-ben meghatározottaknak a létesítő okiratban történő, szó szerinti rögzítése nem elegendő, e körben a felhívott szabályozási tárgykörök kidolgozása, sajátos működési szabályok beépítése indokolt.**

3.3.3./ Mindez azt jelenti, hogy a létesítő okiratban pontosan rögzíteni kell az alábbiakat:

a.) a kérelmező milyen közhasznú tevékenység lát el, ezt a tevékenységet melyik konkrét közfeladathoz kapcsolódóan végzi, a létesítő okiratban pontosan megjelölve a közfeladat ellátását előíró jogszabályi rendelkezést.

Ennek részeként hívja fel a bíróság a kérelmező figyelmét arra, hogy **a közhasznú jogállás Ectv. szerinti nyilvántartásba vételéhez a létesítő okiratban tételesen, a közfeladat ellátását elrendelő pontos jogszabályi rendelkezés (jogszabály teljes neve / száma / szakasz száma / bekezdés szám / alszám stb) feltüntetésével kell megjelölni azokat a konkrét közfeladatokat, amelyekhez kapcsolódóan a kérelmező a közhasznú tevékenységet ellátja.**

E körben jogalkotási célt rögzítő rendelkezésre, általános magatartási normára, generálklauzulára, alapvető rendelkezésre, fogalom meghatározásra való hivatkozás nem fogadható el.

Közhasznú tevékenységként jogszabály által meghatározott, konkrét jogszabályhelyen alapuló, tevékenység leírást rögzítő, előíró norma alapján állami vagy kötelező önkormányzati közfeladat ellátásában lehet közreműködni.

b.) rögzítendő, hogy a civil szervezet szolgáltatásaiból egyesületnél tagjain kívül, munkavállalóin,

önkéntesein kívül más is részesülhet;

c.) a civil szervezet gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak a közhasznú, illetve az alapcélja szerinti tevékenységet nem veszélyeztetve végez;

d.) a civil szervezet a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratban meghatározott közhasznú tevékenységre fordítja;

e.) a civil szervezet közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, pártoknak anyagi támogatást nem nyújt;

f.) a döntéshozó szerv (közgyűlés), valamint az ügyvezető szerv (elnökség) ülései nyilvánosak (a nyilvánosság csak jogszabályban meghatározott esetben korlátozható);

g.) a létesítő okiratból pontosan megállapítható a döntéshozó, az ügyvezető szerv (elnökség) és a felügyelő szerv

g.a.) üléseinek gyakorisága (minimum évente egyszer),

g.b.) az ülések összehívásának rendje (rendes/rendkívüli testületi szerv összehívásért felelős személy meghatározásával, szükség szerint helyettesítési rend, tisztségre történő pontos utalással),

g.c.) a napirend közlésének módja (közlés létesítő okiratban elismert módjának vagy módjainak meghatározásával, akként, hogy a rendelkezés ne a meghívó feladása/megküldése tényét, hanem a meghívó taggal történő szabályos közlése/kézhezvétele tényét szabályozza, az ülésig még hátralévő felkészülési idő meghatározásával, a meghívó tartalmi elemeinek rögzítése a Ptk.3:17. § /2/, /3/ bek. alapulvételével),

g.d.) a határozatképesség (közgyűlés/elökség működése vonatkozásában is, a fő szabály szerinti egyszerű és tételes, hatáskörönként a minősített határozathozatali arányok pontos rögzítésével), és

g.e.) a határozathozatal módja (közgyűlés/elökség működése vonatkozásában is, a nyílt-titkos szavazásra vonatkozó hatáskörök elhatárolásával);

h.) a létesítő okiratban pontosan rögzítve van a (vezető) tisztségviselők (ügyvezető szerv / ellenőrző szerv tagjai) összeférhetetlenségének szabályai

(elnökség esetén: Ptk.3:22. § /1/, /4/-/6/ bek., Ectv. 39. § (1) bek., Ectv.38. § /1/ bek.)

felügyelő bizottság esetén: Ptk.3:26.§ (2) bek. keresztül Ptk.3:22. § /1/, /4/-/6/ bek., Ectv. 38. § /3/ bek.);

i.) a létesítő okirat rögzíti az éves beszámoló jóváhagyásának szabályait (beleértve a közhasznúsági melléklet elfogadását is)

(rögzítve, hogy a felügyelő bizottságnak az éves beszámoló jóváhagyása, közhasznúsági melléklet elfogadása tekintetében előzetes kontrollja van) (Ptk.3:27. § /1/ bek.);

j.) ha a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint, a kérelmezőnél felügyelő szerv létrehozása kötelező, a létesítő okiratban annak létrehozására, hatáskörére és működésére vonatkozó szabályok rögzítésre kerültek

(létrehozása esetén és körében: annak meghatározásával, hogy a felügyelő bizottság elnökét a tagok összessége, vagy testületi szerv maga választja-e meg tagjai közül);

k.) felügyelő szerv létrehozása akkor kötelező, ha az éves bevétel meghaladja az 50 millió forintot, vagy ha ezt más jogszabály előírja;

l.) a létesítő okirat tartalmából ki kell tűnnie, hogy a kérelmező – testületi szervként: döntéshozó, ügyvezető szerv (elnökség) és a felügyelő szervként - a döntésekről nyilvántartást vezet, amelyben napirendi pontonként szerepel a döntések tartalma, időpontja és hatálya, a támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye)

(a létesítő okiratban testületi szerveként szabályozandó, hogy az egyesület részéről mely tag, agy (vezető) tisztségviselő felelős a közgyűlési, elnökségi és felügyelő bizottsági határozatok jegyzéke vezetéséért)

(A döntéshozó, az ügyvezető szerv (elnökség) és a felügyelő szerv működése részeként, szervként szabályozandó az ülésekről felveendő jegyzőkönyv tartalmi elemei.)

m.) a létesítő okirat tartalmából ki kell tűnnie a döntések érintettekkel való, igazolható közlésének, és a döntések nyilvánosságra hozatalának módja (a közlésnek a létesítő okiratban elismert módjával, vagy módjai tételes szabályozásával, honlap, internetes felület esetén a honlap pontos címe létesítő okiratban történő rögzítésével).

n.) a létesítő okirat rögzíti a civil szervezet működésével kapcsolatban keletkezett iratokba való betekintés rendjét és annak különös szabályait

(minimálisan ezek az alábbiak: iratbetekintés helye, módja, másolat készítésének lehetősége, vagy kizárása, költségek viselésének szabálya, iratbetekintésért felelős egyesületi személy megnevezése, tisztségre történő pontos utalással, név mellőzésével).

o.) a létesítő okirat tartalmából ki kell tűnnie a civil szervezet működésének, szolgáltatásai igénybevételének módja, beszámolói közlésének nyilvánosságára vonatkozó különös rendelkezéseknek.

p.) A létesítő okirat módosítása részeként rendelkezni kell az Ectv. 17-23. § keretszabálya alapulvételével, a gazdálkodásra irányadó különös szabályokról (gazdálkodás sajátosságairól), valamint az Ectv. 43. §-ában (cél szerinti juttatás nyújtására vonatkozó szabályok), az Ectv. 44. §-ában (hitelfelvétel szabályozása) és az Ectv. 45. § -ában foglaltakról (befektetési tevékenység végzésének szabályozása).

Amennyiben a kérelmező civil szervezet, az Ectv. 32. § (1) bekezdése szerint, közhasznú jogállás nyilvántartásba vételét kérelmezi, a kérelmező létesítő okiratának az Ectv. I., II/A., V., VI. és VII. fejezete rendelkezéseinek meg kell felelnie.

Amennyiben a kérelmező civil szervezet, az Ectv. 32. § (1) bekezdése szerint, közhasznú jogállás nyilvántartásba vételét nem kérelmezi, a kérelmező létesítő okiratának az Ectv. I., II/A., V. és VI. fejezete rendelkezéseinek meg kell felelnie.

3.4. A létesítő okirat (alapszabály) nem tartalmazhat már hatályon kívül helyezett jogszabályokra történő hivatkozásokat, és szabályai nem lehetnek ellentétesek a hatályos jogszabályokban

foglaltakkal (pl. korábban hatályban volt Khsztv-re, 1997. évi CLVI. törvényre vonatkozó utalásokat.).

Hiánypótlás:

A bíróság felhívja a kérelmezőt, hogy a hiánypótlási eljárás részeként, a fenti tartalmi szempontok II/1., I/3.) alapulvételével, és a civil szervezet döntéshozó szervének az Ectv. szerinti közhasznú jogállás nyilvántartásba vétele iránti kérelme előterjesztésétől és a törvényi megfeleltetés (szabályozás) eredményétől függően, vizsgálja felül a létesítő okiratát a Ptk. és az Ectv.-nek való megfeleltetés körében.

A bíróság e körben tájékoztatásul rögzíti a kérelmező irányában, hogy a működési eljárásrendet is szabályozó, az Ectv. szerinti közhasznú jogállással rendelkező, egyesületi típusú civil szervezet létesítő okirat minta elérhető és a www.birosag.hu felületen (civil eljárás során alkalmazandó nyomtatványok és okirat sablonok-új) letölthető, felhasználható.

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt létesítő okirat olyan **aláírt, szkennelt példányát** kell csatolni, amelyen a Cnytv. 38. §-ának (2) bekezdése alapján **az egyesület törvényes képviselője** - két okirati tanúval hitelesítve, vagy ha a kérelmező jogi képviselővel jár el, a jogi képviselő - igazolja, hogy „az alapszabály egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapszabály-módosítások alapján hatályos tartalmának”. A létesítő okiratot a kérelmező törvényes képviselőjének keltezésével, aláírásával el kell látnia, továbbá a felhívott záradékot a létesítő okirat utolsó oldalán el kell helyezni.

Az egységes szerkezetű létesítő okiratból annak is egyértelműen ki kell tűnnie, hogy az egységes szerkezetű létesítő okirat elkészítésére az alapszabály mely pontjának változása adott okot, a módosításokat eltérő jelöléssel szerepeltetve. **Az egységes szerkezetű létesítő okiratban a változásokat ki kell emelni (vastagított vagy dőlt betűvel vagy aláhúzással), a törölt részek áthúzásával a Cnytv. 38. § (2) bekezdésének második mondata alapulvételével.**

A létesítő okirat változásokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege mellett csatolni kell – figyelemmel a Cnytv. 37.§ (1) bekezdésére és a Cnytv. 63. § a) pontjára – az egyesület vonatkozó (ismételt) ülésének meghívóját, jegyzőkönyvét, jelenléti ívét (amely tartalmazza a tagok nevét, lakóhelyét és aláírását), 1-1 aláírt, szkennelt példányban (Cnytv. 63. §, 67. § /1/ bekezdése).

II. TÁJÉKOZTATÁSOK:

II/1. A hiánypótlási eljárás részeként **a kérelmezőnek ismételt változás bejegyzés iránti kérelmet kell előterjesztenie** (Egyesület változás nyilvántartásba vétele kérelem űrlap).

A jelen változásbejegyzés iránti eljárásban már a 2015.01.01. napja után bevezetett és alkalmazott ÁNYK űrlapokat kell lehívni és kitölteni.

A 2015.01.01. napja után bevezetett ÁNYK űrlapok a www.birosag.hu / civil szervezetek / civil eljárások során alkalmazandó nyomtatványok link alatt érhetőek el.

II/2. A bíróság általában tájékoztatja a kérelmezőt, hogy az egyesületre vonatkozó, nyilvántartandó és nyilvántartható adatok körét a Cnytv. 91., 92., 93., 95. és 96. § rögzíti.

II/3. A hiánypótlás keretében kért, az adott fél (felek) által aláírt, teljes bizonyító erejű

Fővárosi Törvényszék
1051 Budapest, Nádor u. 28.
12.Pk.60.197/2013/6.

magánokiratba foglalt (Pp. 196.§), vagy ügyvédi ellenjegyzéssel ellátott, elektronikus okirati formában átalakított okiratokat egy-egy **szkennelt példányban** kell a változás bejegyzés iránti ÁNYK kérelemhez csatolni.

II/4. A bíróság felhívja a kérelmező figyelmét arra, hogy a változás bejegyzés iránti eljárás során egyúttal figyelemmel kell lenni a Cnytv. (2011. évi CLXXXI. törvény) 2013. évi CCXLIII. törvény 14. § (2) bekezdésének b/ pontjával módosított, 2015. január hó 01. napjától hatályos 99. § (1) bekezdésében foglalt előírásra **(valamennyi képviselő vonatkozásában, anyja születési neve CIIR nyilvántartásba történő bejegyeztetésének kérelmezése).**

II/5. További tájékoztatások:

Ha a kérelmező a hiányokat a fentieknek megfelelően a hiánypótlási határidő alatt pótolja, a bíróság úgy fogja tekinteni, mintha a kérelmet eredetileg is helyesen adta volna be.

A fenti hiánypótlási határidő kérelemre, indokolt esetben, legfeljebb a kérelemben megjelölt időtartamig meghosszabbítható. A határidő hosszabbítás iránti kérelmet a határidő lejárta előtt kell előterjeszteni.

A kérelmező a hiánypótlás teljesítésekor kérheti, hogy a bíróság – a hiánypótlás elbírálásának eredményétől függően – ismételt hiánypótlásra hívja fel, ha a hiánypótlás teljesítésekor a kérelem vagy annak melléklete olyan – az eredeti kérelemben nem szereplő – hiányosságban szenved, amely alapján hiánypótlási felhívás kibocsátásának lenne helye. A bíróság azonban a kérelmezőt ekkor sem hívhatja fel olyan hiány pótlására, amely az eredeti kérelemben vagy annak mellékletében is hiányos volt.

Ha a hiánypótlási határidőt elmulasztották, vagy a hiánypótlást hiányosan vagy hibásan terjesztették elő, a bíróság a kérelmet végzéssel elutasítja.

A végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.

Budapest, 2016. augusztus hó 31.

dr. Csiki Gábor s.k.
bíróági titkár

A kiadmány hitelül: